



Obec Hradištko, Ve Dvoře 1, Hradištko, PSČ 252 09
Zápis č. 2/2026 z veřejného zasedání
zastupitelstva obce Hradištko konaného dne 16. března 2026

Přítomno: 11 / Radka Svobodová, Ing. Antonín Branný, Bc. Vladimíra Čapková, Jiří Ferencei, Václav Hašek, Lucie Hašková, Mgr. Lenka Kostečková, Ing. Markéta Šafránková Bejkovská, Mgr. Miloslava Zahálková, Bc. Rudolf Zdeněk, Bc. Jiří Žemlička

Omluveni: 0 /

Nedostavili se: -----

Neomluveni: -----

Zasedání se uskutečnilo dne 16. března 2026 na zámku Hradištko, Ve Dvoře 1, Hradištko od 18.00 hodin a ukončeno bylo v 19:51 hodin. Zasedání se zúčastnilo 25 občanů z řad veřejnosti.

Tento zápis obsahuje: 9 stran

Přílohy: Prezenční listina zastupitelů, Prezenční listina přítomných občanů, Program zasedání zastupitelstva a přílohy dle projednávaných bodů.

K bodu programu č. 1 - Zahájení, volba návrhové komise, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu

Veřejné zasedání zastupitelstva obce Hradištko zahájila starostka obce Radka Svobodová, která přivítala všechny zastupitele i přítomné občany. Paní starostka uvedla, že je přítomno 11 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné. Dále konstatovala, že zasedání zastupitelstva obce bylo svoláno v souladu se Zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), jeho svolání bylo vyvěšeno na úředních deskách a informačních tabulích a ze zasedání bude pořízen audiozáznam v souladu s § 88 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Vypracováním zápisu byla pověřena Radka Hrabánková, sčítáním hlasů Václav Hašek

Starostka přednesla návrh členů návrhové komise

Vladimíra Čapková

Lenka Kostečková

/hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0/

/hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0/

Starostka dále navrhla jako ověřovatele zápisu

Markéta Šafránková Bejkovská

Jiří Ferencei

/hlasování: pro 10 proti 0, zdržel se 1 (MŠa)

/hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0/

Starostka přečetla program zasedání:

1. Zahájení, volba návrhové komise, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
2. Kontrola zápisu a plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 28.1.2026
3. Majetek obce
4. Projednání výsledku výběrového řízení nadlimitní veřejné zakázky na akci „Zpracování projektové dokumentace na novou školní kuchyň a jídelnu včetně kmenových a odborných učeben pro Základní školu Hradištko“
5. Projednání Obecně závazné vyhlášky obce Hradištko o stanovení obecního systému odpadového hospodářství
6. Projednání Zřizovací listiny Mateřské školy Hradištko
7. Projednání uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace za odstřel přemnožené zvěře (prase divoké)
8. Stanovení počtu členů zastupitelstva obce Hradištko pro volební období 2026–2030
9. Schválení zahraničních pracovních cest neuvolněným členům zastupitelstva do partnerských obcí
10. Různé, informace
11. Připomínky, žádosti občanů
12. Závěr

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje program veřejného zasedání zastupitelstva obce Hradištko konaného dne 16. března 2026.

Hlasování přítomno 11 členů zastupitelstva
Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

pro 11, proti 0, zdržel se 0

K bodu programu č. 2 – Kontrola zápisu a plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 28.1.2026

Předseda kontrolního výboru Jiří Žemlička uvedl, že všechny smlouvy a úkoly vyplývající z usnesení byly splněny, kupní smlouvu na multikáru a cisternovou automobilovou stříkačku byly uzavřeny a multikára byla dodána. K uložené revizi pojistných smluv uvedl, že pojistné limity byly navýšeny 1,6krát, pojištění vozidel – flotila je ve stavu rozpracovaných změn, a tedy se řeší. Závěr: kontrolní výbor hodnotí celkový stav jako uspokojivý.

Bod č. 3 – Majetek obce – Projednání smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby č. IV-12-6034984/12a

Starostka informovala, že se jedná o zřízení věcného břemene – smlouvu o smlouvě budoucí č. stavby IV-12-6034984/12a pro zasíťování lokality Nad Malým vrchem. Obec se stala subjektem dotčeným stavbou z důvodu odprodeje podílu par.č. 61/121, k.ú. Hradištko pod Medníkem Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových obci Hradištko, proto se řeší pouze tento podíl. Jednorázová náhrada činí 344 Kč bez DPH.

M. Zothová: Specifikace v programu zasedání je nedostatečná, správně by bylo to specifikovat přesně, aby se občané mohli podívat, o jaké pozemky jde.

Starostka: Někdy smlouvy přijdou až na poslední chvíli, proto je tento bod psán obecně, připravujeme pro občany aplikaci pro nahlížení tak, aby se mohli na jednotlivé podklady k bodům podívat.

M. Zothová: Když smlouvy přijdou pozdě, tak se do jednání prostě nezařadí.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby, č. stavby IV-12-6034984/12a mezi ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035 jako oprávněným a obcí Hradištko, IČ 00241245 jako povinným týkající se pozemku parc. č. 61/121, vedeného v k.ú. Hradištko pod Medníkem, zapsaném v katastru nemovitostí Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-západ, na listu vlastnickém 10001 za účelem umístění stavby zařízení distribuční soustavy. Jednorázová náhrada činí 344 Kč bez DPH. Jedná se o nově zasíťovanou lokalitu Nad Malým vrchem v místní části Hradištko.

Hlasování přítomno 11 členů zastupitelstva
Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

pro 11, proti 0, zdržel se 0

K bodu programu č. 4 – Projednání výsledku výběrového řízení nadlimitní veřejné zakázky na akci „Zpracování projektové dokumentace na novou školní kuchyň a jídelnu včetně kmenových a odborných učeben pro Základní školu Hradištko“

Starostka informovala o proběhlém výběrovém řízení na zpracování projektové dokumentace na novou školní kuchyň a jídelnu včetně kmenových a odborných učeben. Místostarostka doplnila, že se do výběrového řízení přihlásilo 10 firem, z toho byla 1 vyloučena pro nesplnění podmínek. Komise hodnotila nejen cenu, ale i kvalitu portfolií. Nejvýhodnější nabídka byla od společnosti Quality Group s.r.o. s nabídkovou cenou 4 870 000 Kč bez DPH. V porovnání s ostatními je cena druhou nejnižší nabídkou. Nejdražší se pohybovala kolem 8 mil. Kč. V rámci posouzení kompetentnosti a kvalitativních kritérií bylo shledáno, že nabídka vše splnila a byla komisí doporučena zastupitelstvu k podepsání smlouvy.

M. Zothová: Kdo byl v komisi?

Starostka: Já, místostarostka a čtyři nezávislí architekti.

L. Volešák: Na základě čeho se určovala cena?

Starostka: Hrubý půdorys a podlaží, z toho byly m³ známy, podle toho se vypočítá obestavěný prostor; kuchyň, jídelna, počet jídel, počet učeben, podlaží a jejich náplně. Součástí je studie, která bude občanům k nahlédnutí.

M. Šafránková: Cena měla váhu 40 % a portfolio 60 %, portfolio mělo obsahovat 3 projekty a získané ocenění. Přičemž vybraná firma měla druhou nejnižší cenu a plný počet bodů za hodnocení portfolio.

Starostka: Cítilo se na kvalitu díla, nejen na nejnižší cenu.

M. Zothová: Finanční částky jsou reálné?

M. Šafránková: Ceny jsou závazné.

M. Zothová: Před 15 lety byla stavba základní školy o 10 milionů dražší.

Starostka: Vámi zmiňované ceny nejsou pravdivé.

M. Zothová: Podám žádost o veřejnou informaci, abych se konečně dozvěděla pravdu.

P. Vaníček: Jaká byla míra subjektivity hodnocení portfolio? Je možné portfolio vidět? Byla soutěž pod Českou komorou architektů?

Místostarostka: Bylo to výběrové řízení, ne soutěž podle pravidel komory architektů.

M. Šafránková: Dlouho trvalo nastavení podmínek, kvalita portfolio se posuzovala podle získaných cen, subjektivních 5 % tam nebylo a z toho to vyšlo. Jestli můžete vidět portfolio, nejsem si jistá...

Starostka: Jakmile oznámení vítězné nabídky nabyde právní moci, můžeme portfolio zveřejnit.

P. Vaníček: To tedy znamená, že architekti ověřovali soulad nabídek s vašimi požadavky, ale nemohli ovlivnit hodnocení.

Místostarostka: Ano, byla stanovena bodová škála pro udělení bodů za jednotlivá ocenění.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje výsledek hodnocení nabídek a pořadí nabídek výběrového řízení zadávaného jako veřejná zakázka v nadlimitním režimu v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb. na služby pod názvem „Zpracování projektové dokumentace na novou školní kuchyň a jídelnu včetně kmenových a odborných učeben pro Základní školu Hradištko“. Zastupitelstvo pověřuje starostku uzavřít smlouvu na dodávku služeb dle výsledku hodnocení a pořadí nabídek, jako první nabídka byla komisí vybrána společnost Quality Group s.r.o. Příkop 843/4, Brno, PSČ 602 00, IČ 08879737 s nabídkovou cenou 4 870 000 Kč bez DPH.

Hlasování přítomno 11 členů zastupitelstva

pro 11, proti 0, zdržel se 0

Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

K bodu programu č. 5 – Projednání Obecně závazné vyhlášky obce Hradištko o stanovení obecního systému odpadového hospodářství

Starostka sdělila, že Ministerstvo vnitra upozornilo na nedostatky schválené vyhlášky. Tento bod je opět předkládán na základě výtky MV ČR. MV aktuálně kontroluje všechny vyhlášky a dává obcím zpětnou vazbu pro jejich nápravu. Týká se to vyhlášky, kde se stanovuje, jak je nakládáno s odpadem a kde se jaký druh odpadu soustřeďuje. MV vytýkalo čl. 11 nesoulad s bodem 2, kde musí být zveřejněný ceník – opravou je zveřejnění ceníku na internetu. Dále čl. 12 bod 1 umožňuje občanům Petrova, kteří se k objektům dostávají pouze po řece z naší strany, ukládat odpad na katastrálním území Hradištko pod Medníkem – pro MV je to takto nepřijatelné, protože toto znění musí mít v obecně závazné vyhlášce obec Petrov a částku nám následně musí převést. Opravou je vypuštění článku 12.

M. Zothová: K obecně závazným vyhláškám – je to váš největší rozhodovací moment, bylo by vhodné je předkládat na kraj před schválením.

Starostka: MV má obecný vzor a nezohledňuje konkrétní potřeby obcí a myslím, že bychom měli stát za svými potřebami, např. při kauze vyhlášky s místními poplatky je škoda, že jsme byli čtvrtí, ne první, kdybychom byli první, možná to vyhraje, v této chvíli ministerstvo nepůjde proti již vydaným výrokům. Je na nás, přistoupíme-li k dalším opravným prostředkům, ale u této vyhlášky to nepředpokládám.

M. Zothová: Kraj má na to celé oddělení, nechme to zkontrolovat.

I. Kučerová: Vyhláška ve zbytkovém znění je v pořádku?

Starostka: Ano.

M. Zothová: A budete schvalovat novou vyhlášku?

Starostka: Ano, budeme ji schvalovat, účinnost je od 1. 4. 2026.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Hradištko o stanovení obecního systému odpadového hospodářství.

Hlasování přítomno 11 členů zastupitelstva

pro 11, proti 0, zdržel se 0

Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

K bodu programu č. 6 – Projednání Zřizovací listiny Mateřské školy Hradištko

Starostka uvedla, že je potřeba aktualizovat Zřizovací listinu mateřské školy. V prosinci 2025 proběhla inspekce v mateřské škole, kdy na základě zjištění bylo doporučeno mj. aktualizovat zřizovací listinu mateřské školy, a to v bodech identifikace subjektu na Školní jídelna a Školní jídelna – výdejna namísto Školní jídelna při mateřské škole a v odstavci III stejné názvosloví.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje Zřizovací listinu příspěvkové organizace Mateřské školy Hradištko, okres Praha-západ se sídlem Pikovická 270, Hradištko, PSČ 252 09, IČ 71008241.

Hlasování přítomno 11 členů zastupitelstva

pro 11, proti 0, zdržel se 0

Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

K bodu programu č. 7 – Projednání uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace za odstřel přemnožené zvěře (prase divoké)

Starostka sdělila, že obec chce podporovat snižování přemnožené zvěře, konkrétně divokých prasat. Za každý ulovený kus uhradí Mysliveckému spolku Medník dotaci ve výši 1 000 Kč při hromadných naháňkách, při individuálním lovu jde stejná odměna prostřednictvím mysliveckého spolku přímo střelci. Smlouva uvádí specifiky. Dotace se bude vyplácet jednou ročně. Předmětem projednání je smlouva o poskytnutí dotace na období od 1. 4. 2026 do 31. 3. 2030.

M. Zothová: Jak se budou ty čuníci kontrolovat?

Zastupitel R. Zděnek: Všechna ulovená černá zvěř se předkládá ke kontrole, každý ulovený kus se předkládá ke kontrole státní správou.

M. Zothová: Nemůže to dotovat někdo jiný mimo obec, třeba ministerstvo?

Starostka: Obec je členem honitby, tudíž je její povinnost a zájem motivovat konkrétní osoby, za mě asi jediné finanční odměnou.

J. Pipota, předseda MS Medník: Je vyhlášen dotační program, kde se průměruje odstřel za 4 období, a co je navíc, dostanete zaplacené, letos máme již teď 60 ks, takže kdybychom požádali, v příštích letech se už nad průměr nedostaneme a nedostali bychom nic.

R. Zděnek: Při žádostech na zástřelné jsem zastupitelům navrhoval motivační program, a z toho vzešlo tohle zástřelné, já jsem chtěl, aby všechny peníze šly spolku, ale paní starostka se s panem Pipotou dohodli jinak.

M. Flemrová: Kolik tisíc očekáváte a kolik peněz z toho bude?

J. Pipota: To ví pánbůh.

Starostka: Smlouvy nad 50 tisíc Kč se zveřejňují, i tam je tedy možnost přehledu.

M. Flemrová: Mě by zajímalo, kolik očekáváte?

V. Buriánek: Dá se očekávat kolem 40 tisíc.

L. Volešák: A nehrozí nebezpečí, že si myslivci budou prasata pěstovat?

Starostka: Spíš bývá opačný případ, když při naháňce prasata přeplovou do Davle.

K. Šubrtová: Většinou se střílí u Medníku, ale neštěstí je kolem výtoky u Pivovarského rybníčku, já mám rozvoráno pořád.

Starostka: Tady bych spíš apelovala na lidi, protože prasata jdou za potravou, a jestli tam mají kompost, tak i to je může přitáhnout.

R. Zděnek: Když se budou prasata střílet tady, tak budou cestovat, motivace je na katastrální území Hradištka pod Medníkem.

K. Šubrtová: Jinak mám informace od obsluhy benzínky, že prasata po ránu přeplovou sem.

J. Petrák: Škody na majetku asi přesáhnou tu odměnu. Jak se řeší škody, které překročí tu částku?

J. Pipota: Škody na majetku lidí si musí vyřešit sami, kdo má pořádný plot, ten si nestěžuje, na poli řešíme se zemědělci brigádou, škody v lese řešíme s hajným.

R. Zděnek: A pak jsou ještě obecní cesty a pozemky, kde se to neřeší vůbec, je na lidech, aby si pozemky zabezpečili.

A. Dolejší: Plánuje se použít odchytová klec?

V. Buriánek: Klec je zapůjčená do Jílového. Dovolím si opravu: pokud se odchyt týká pouze katastrálního území Hradištka, bude odměna kolem 30 tisíc.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace za odstřel přemnožené zvěře mezi obcí Hradištko, IČ 00241245, jako „poskytovatelem“, a Mysliveckým spolkem Medník, IČ 470033675, jako „příjemcem“ na období 1.4.2026 – 31.3.2030.

Hlasování přítomno 11 členů zastupitelstva
Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

pro 11, proti 0, zdržel se 0

K bodu programu č. 8 – Stanovení počtu členů zastupitelstva obce Hradištko pro volební období 2026–2030

Starostka se obrátila s výzvou k prezentaci tohoto bodu na místostarostku Lucii Haškovou a zastupitelku Markétu Šafránkovou s tím, že z podkladů k zasedání zaslaných zastupitelům není patrné, kdo návrh k projednání tohoto bodu předkládá. Slova se ujala místostarostka Lucie Hašková a uvedla, že tento bod zařadila ona a sdělila, že o tomto bodu dnes nakonec zastupitelé hlasovat nebudou, protože si někteří vyžádali čas na rozmyšlenou. Je ale důležité to zmínit pro ty, kteří budou sestavovat kandidátky, aby věděli, že se počet zastupitelů může navýšit na 15.

M. Šafránková: V obci se plánují velké investice (centrum nebo velké infrastrukturní projekty), bez rady má pravomoc jen starosta. Rada se schází častěji než zastupitelstvo, její činnost by byla flexibilnější, neboť jednotliví radní mají na starost konkrétní téma a starají se o něj. Může nahradit jednoho zaměstnance a je to efektivnější, protože se zodpovídají voličům a levnější nástroj než přijmout jednoho zaměstnance.

Starostka: Je pro mě překvapením, že nebudeme hlasovat. Pokud je bod uveden v programu jednání zastupitelstva, je potřeba k němu přijmout usnesení. Takže hlasovat by se mělo. Nevím, kdo si vyžádal delší lhůtu. Já sama mám výhrady, a právě proto, že se jedná o důležité a odpovědné rozhodnutí, nepovažuji předložené podklady za dostatečné pro odpovědné rozhodnutí. Jednací řád předpokládá, že materiály mají umožnit zastupitelům rozhodnout na základě komplexních informací. V tomto případě chybí nejenom popis legislativního vzniku rady, ale také popis jejích dopadů do fungování obce, organizační a rozpočtové souvislosti. V zaslaných podkladech není vůbec zmíněna možnost vzniku této funkce jako uvolněné a s tím spojené výše odměny 65 tisíc měsíčně. Přestože tuto situaci nejsme schopni předvídat ani z této pozice ovlivnit, považuji za důležité i tyto informace zastupitelům předkládat stejně jako úvahu, jaké agendy by případná rada vs. zastupitelstvo vykonávala, aby to nebylo vnímáno jako příprava „tzv. trafiky“. Právě proto považuji předložené podklady za neúplné, protože neposkytují dostatek informací pro rozhodnutí a považuji za důležité podklady doplnit a tuto otázku mezi zastupiteli znovu otevřít.

M. Hašková: O jakém počtu se bavíme?

M. Šafránková: Navýšení na 15.

R. Zděnek: V minulosti jsme mohli mít uvolněného starostu a dva neuvolněné místostarosty a nevyužili jsme toho.

M. Šafránková: Obvykle bývají radní neuvolnění, což je při velikosti naší obce necelých 10 tisíc měsíčně, 3 neuvolnění radní je 30 tisíc, je to mnohem méně než jeden zaměstnanec.

Starostka: Funkce je neuvolněná a vykonává se ke svému zaměstnání. Když by se rada scházela např. jedenkrát týdně, nemyslím si, že budou mít kapacitu věnovat se ve větší míře práci pro obec. Budeme-li upřímní, tak při dotazu na zastupitele, zdali by si vzali na starost správu nějakého projektu, tuto možnost většina zamítla z důvodu nedostatku času a kapacit s ohledem na své civilní zaměstnání.

M. Flemrová: Pokud se argumentačně opřete do toho, že je nejistota, jestli na to budou lidi, uvolnění nebo neuvolnění, nemáte šanci to rozhodnout, vy se můžete rozhodovat v mezích toho, jaké jsou zkušenosti, metodická doporučení, co to obci přinese za benefity. Pokud pracujete s tímto argumentem nejistoty, nelze rozhodnutí přijmout a prosím, vůbec ho nedávejte na misku vah. To, že v současném zastupitelstvu jsou zastupitelé, kteří na to nemají kapacitu, nemusí to tak být do budoucna. Všechny zastupitele jsem obeslala výzvou. Jsou zde rizika, ale rada je kolektivním orgánem voleným zastupitelstvem a není bez kontroly. Snímá to velkou odpovědnost, která v tomto okamžiku leží na paní Svobodové. Dělal jsem si analýzu činnosti rady ve Štěchovicích (44 mil. investic-smlouva na správu vodovodu) a zastupitelstva Hradištko (32 mil. investic). Děkuji, že jste to vyslechli.

M. Zothová: Je to těžký a zodpovědný úkol. Málokdo asi ví, že tady už rada byla, v prvním období po revoluci. Pětiletá rada a ta si jela ve vozové cestě zastupitelstvo nezastupitelstvo, ale byla to jiná doba, byl to začátek samosprávy. Nyní je samospráva zodpovědná. Za mě je rada úplně zbytečná. Nerozhodujte to, prosím, dobře to zvažte. I když nemám žádný hlas, jsem pro 11.

V. Skalová: Za jakou pozici je rada plánovaná?

M. Šafránková: Tak to opravdu nebylo myšleno, budeme pravděpodobně potřebovat další zaměstnance i k radě, myslím, že už i teď je zaměstnanců málo.

Starostka: Právě v tom to považuji za důležité se zamyslet, pokud rada, tak v jaké oblasti, mělo by se zodpovědně a s čistým svědomím rozhodnout, i když jsou slyšet názory, že těm, kteří už nechtějí kandidovat, to může být jedno.

M. Flemrová: Možná bych ještě doplnila, je to důležité rozhodnutí, které chce určitý typ odvahy, proto bych vás vyzvala, abyste byli odvážní, abyste se toho tolik nebáli.

V. Buriánek: Jaké jsou ty velké projekty?

M. Šafránková: Rekonstrukce centra, účko, zámek plus odkanalizování obce, hřbitov atd.

M. Zothová: A kde jsou peníze na ty velké projekty

Starostka: Je potřeba mít projekty připravené, a je také důležité, aby budoucí zastupitelstvo k nim přistupovalo s respektem a nikoli předělávalo to, co již vzniklo.

M. Zothová: Kdy to budete rozhodovat?

Starostka: Vzhledem k tomu, že žádný návrh usnesení nezazněl, takže po tom, co tady zaznělo, navrhuji usnesení.

M. Trhlík: Očekával jsem, že se bude hlasovat, a jsem nemile překvapen, že to není připraveno:

Místostarostka: Na lednové poradě jsme to projednávali a většina byla pro.

M. Hašková: Vystupujete s tím, že je to důležité, vidím tady u stolu dva tábory a není mi z toho dobře, řešíte, že to může mít negativní dopad a co když to takhle dopadne...

M. Flemrová: To nemůžeme nikdo ovlivnit a nedozvíme se to, pokud současné zastupitelstvo nerozhodne, dá se to ovlivnit nastavením jednacíh řádů a nastavením spolupráce zastupitelstvo/rada, rada je kolektivní orgán, kterou jmenuje a odvolává zastupitelstvo, to je riziko, kde se můžou potkat lidi, kteří si nebudou rozumět a bude to velmi složité.

M. Hašková: Vy v tom máte nějaký osobní zájem, že to chcete takhle?

M. Flemrová: Ano, asi neřeknu nic neveřejného, že budu kandidovat ve volbách, já jsem udělala to, co může udělat každý občan, věděla jsem, že tento bod bude na jednání, a tak jsem k tomu udělala argumentář, proč si myslím, že by bylo dobré takhle rozhodnout. Udělala jsem to velmi transparentně, oslovila jsem všechny zastupitele, a požádala jsem je, a ano, je to můj zájem.

Starostka: Misky vah jsou tak citlivé, že je potřeba se tomu opravdu vážně věnovat a ano, v lednu jsme o tom krátce hovořili s tím, že se k tomu ještě vrátíme, proto mě překvapilo, že se tento bod objevil na programu, ale je to právo každého zastupitele.

R. Zděnek: Mluvili jsme o tom dostatečně dlouho a nebyl to žádný krátký bod a naprostá většina se shodla, že to bude projednáváno, a zarazilo mě, že tento bod vůbec nebyl zařazen a doplňoval se, měly by zaznít pravdivé informace, že jsme o tom jednali dostatečně dlouho.

Starostka: Bod se nikam nedoplňoval, byl hned ve zveřejněném programu, dotaz byl pouze na to, kdo tento bod předkládá, navrhla ho paní Hašková a podklady poslala paní Šafránková, nezazněly finanční dopady ani oblasti, kterým se bude rada věnovat, v podkladech, které jsme obdrželi, to skutečně nebylo.

M. Flemrová: Je dobře, že se o tom vede diskuze, ještě o tom ved'te diskuzi, jestli potřebujete nějaké podklady, klidně je připravím, necháme to na vás, v klidu se rozhodněte.

P. Vaníček: Radní ušetří prostředky na zaměstnance – myslím, že to nenastane, ty projekty bude muset někdo odpracovat a neuvolnění radní na to nebudou mít čas, radní můžou pomoci tomu, že dokážou „předchroupat“ informace pro zastupitelstvo pro následné rozhodnutí a to může být rozhodnuto dříve, ale nemyslím si, že tam dojde k nějaké úspoře za zaměstnance.

Místostarostka: Např. paní Šafránková je řadová zastupitelka a věnuje se projektům v centru nad rámec a za svou práci by si zasloužila více peněz.

M. Zothová: Podívejte se na své odměny, které jste si odhlasovali na začátku volebního období...v maximální výši, nějaká úspora je mimo reál.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Hradištko odkládá rozhodnutí o stanovení počtu členů Zastupitelstva obce Hradištko pro volební období 2026-2030 a ukládá předložit do 30.5. doplněný materiál obsahující zejména věcné odůvodnění navrhované změny počtu členů zastupitelstva, organizační dopady navrhované změny do fungování orgánů obce a případné finanční a personální dopady navrhované změny.“

Hlasování přítomno 11 členů zastupitelstva

pro 11, proti 0, zdržel se 0

Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

K bodu programu č. 9 – Schválení zahraničních pracovních cest neuvolněným členům zastupitelstva do partnerských obcí

Místostarostka uvedla, že obec má dvě partnerská města – belgický Essen a španělskou Busturii. Obec přijala pozvání do Essenu pro 3 osoby, účelem cesty je příprava podoby a programu výměnných pobytů žáků ve školním roce 2026/2027. Druhá cesta je na pozvání velvyslance ČR ve Španělsku do Busturie a Madridu spolu s delegací hejtmanky Středočeského kraje. Cílem cesty je setkání zástupců naší obce v partnerské obci Busturia a dále účast na slavnostním odhalení sochy Františka Suchého v Madridu. Vzhledem ke směrnici musí zahraniční cesty neuvolněných zastupitelů a zástupců školy schvalovat zastupitelstvo.

M. Zothová: Kdo pojede?

Místostarostka: Do Busturie já a M. Šafránková, do Essenu M. Šafránková, ředitel školy a jeden zástupce školy, jehož jméno zatím neznáme.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje zahraniční pracovní cesty neuvolněných členů zastupitelstva obce a zástupců ZŠ Hradištko, a to v termínu 22.–25. 4. 2026 do Essenu v počtu 3 osob, a v termínu 26.–30. 5. 2026 do Busturie a Madridu v počtu 2 osob. Náklady na zahraniční pracovní cesty budou hrazeny z rozpočtu obce v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a v souladu s vnitřní směrnicí obce upravující poskytování cestovních náhrad.

Hlasování přítomno 11 členů zastupitelstva

pro 8, proti 0, zdržel se 3 (LHa, MŠa, VČa)

Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

K bodu programu č. 10 – Různé

Starostka informovala o získané dotaci z Nadace ČEZ na výsadbu stromů na dětském hřišti v centru u zámku a v Pikovicích na ploše, kde jsou nově umístěné herní prvky. Dotace je ve výši Kč 99796Kč.

Další dotace je na realizaci multifunkčního hřiště, kdy jsme uspěli při druhém pokusu o získání dotace. Uznatelné náklady nám byly poníženy na Kč 9 225 tisíc Kč, dotace z toho činí 55 % Kč, tedy 5 073 tisíc Kč. Budeme ještě doplňovat doklady, zatím jsme neobdrželi rozhodnutí, nemělo by ale nastat nic neočekávaného. Dnes byla zahájena stavba hřiště, bude aktualizován harmonogram prací.

Dopravní omezení: Neprůjezdná slapská přehrada, předpoklad zahájení opravy mostu v Kamenném Přívozu je v červnu letošního roku. Opravě předchází uzavírka silnice číslo II/106 na Prosečnici.

R. Zděnek: V Maskovicích je uzavřena hráz rybníka do konce roku, objízdná trasa je přes Teletín a Vysoký Újezd.

Zastupitelka M. Zahálková: Je nějaký posun, co se týče Billy?

Starostka: Aktuálně se projekčně řeší přeložka ČEZ, která je součástí stavby, požadujeme po projektantovi 3D model pro zveřejnění vizualizace budoucí stavby.

K bodu programu č. 11 – Připomínky, žádosti občanů

M. Trhlík: Navazuji na minulý dotaz z minulého zasedání ohledně pozemku dole u Vltavy, jestli se to řešilo, nebo neřešilo?

Starostka: Přiznám se, že ne, zavolejte mi.

M. Hašková: V rozvojovém plánu obce je s vysokou prioritou stavba vodovodu na Vojtěšce, realizace 2027/2028, vzhledem k tomu, že je zpracovaná projektová dokumentace a vydané stavební povolení, bych chtěla vědět, jak to vypadá?

Starostka: Dnes byla porada týkající se technické infrastruktury. Je zařazeno na příští rok. Je třeba zvážit finanční možnosti. V žádostech na dotaci dle současných kritérií neuspějeme, vzhledem k dlouhé trase bez odběrných míst.

P. Pešek: Oprava silnice na Krňany – bude to v letošním roce?

Starostka: Určitě to letos nebude, silnice na Krňany a na Pikovice jsou součástí jednoho projektu, který jsme připomínkovali, požadujeme chodníky tam, kde je to vyžadováno a možné, investice vyvolaná obcí bude spolufinancována ze strany obce, ale odhad termínu realizace Krajská správa v tuto chvíli nesdělila.

V. Hrabík: Ulice Pod Linkou/Příčná – budou zde zpomalovací prahy?

Starostka: Ne, ale otázka asi vychází z návrhu revize dopravního značení v obci, ke kterému je vydáno rozhodnutí a je zpracováváno výběrové řízení na realizaci obnovy dopravního značení.

J. Chadimová: Děkujeme za odstranění cedule v Pikovicích, a opravdu se Dlážděná v Pikovicích bude asfaltovat?

Starostka: Asfaltový povrch je navržen v ulici Pod Medníkem a Nádražní, které jsou ve správě Krajské správy Středočeského kraje; jednáme o možnosti v úseku kolem hospody položit dlažbu, aby vzniklo jakési náměstíčko.

J. Chadimová: Před nemovitostí číslo 129 je hluboká jáma a je potřeba to spravit. Zjistil se majitel pozemku tam, kde spadla vrba?

Starostka: Opravu dlažby zadáme; vrba je pravděpodobně Povodí, obraťte se na paní Kroupovou, která má na úřadě na starosti životní prostředí a informace již zjišťovala.

I. Kučerová: Závora do Pikovic, je to konečné?

Starostka: Narážíte asi na to, že se dá kolem projet..., jako zábrana tam byly dány stokilové kameny, které někdo hned druhý den odtáhl do Pikovic a nechal uprostřed cesty; budou umístěny zpět, tvoří překážku, aby se závora nedala objet.

L. Volešák: Kolik stála závora? Nestačilo tam koupit kameru?

Starostka: Jak to chcete vymáhat? Musí to být certifikované a napojené na policii.

Zastupitelka L. Kostečková: Kdyby se lidé chovali tak, jak mají, nemuselo by tam být nic.

J. Potužák (hasiči Pikovice): Jen k tomu kamenu, 4 jsme měli problém ho odsunout z komunikace, kde utvořil překážku.

L. Volešák: Nabízím 2 tunové žulové kostky.

M. Zothová: Jak to vypadá s ČOV na Šlemíně?

Starostka: Aktuálně řešíme studii.

M. Zothová: To nemůže trvat tak dlouho. Kdy dojde k realizaci?

Starostka: To vám nedokážu říct, v roce 2028... v roce 2027 začíná nové dotační období.

M. Zothová: Schody u zdravotního střediska?

Starostka: Tady vás potěším, bylo zjištěno, že v minulosti se tam kopalo, byl zjištěn stavební zásah v terénu, tedy riziko nálezu pyrotechniky je výrazně nižší.

M. Zothová: To znamená do konce tohoto volebního období?

L. Volešák: Kolik metrů vodovodu bylo realizováno na Holáku? To stálo 4 miliony?

Starostka: Je tam vodovod i kanalizace.

L. Volešák: 100 metrů stojí milion...

V. Skalová (OÚ infrastruktura): Cena byla za celou realizaci vodovodu a kanalizace včetně přípojek, které hradí občané, celkem se jednalo o 40 přípojek.

L. Volešák: To je víc, než je tam chat, je to výrazně předražené.

M. Trhlík: Skvělá je opravená zeď kolem školky, bude pokračování?

Starostka: Ano, předpokladem je obnova celého vnitřního areálu, zdi budou o trochu nižší dle původního rozsahu; na současných je nepůvodní nadezdívka, více se tím otevře pohledově prostor a také se obnoví průchod z dětského hřiště.

L. Volešák: Jak je to s opravenou bránou? Za chvíli bude vypadat jako ta stará...

Starostka: Firma uznala reklamaci.

L. Volešák: Kolik máme prováděcích projektů, abychom mohli hned teď začít stavět?

Starostka: Kromě těch, které jsou realizovány, je celá řada projektů na úřadech před vydáním povolením, např. mostek v Pikovicích v ul. Pobřežní, přechod Brunšov/ Šlemín a hřbitov.

L. Volešák: Mostek v Pikovicích – to je 50 tisíc na beton, říkala jste, že to budou 2 miliony.

Starostka: To byl můj odhad dříve, než jsem měla k dispozici rozpočet; zakázka se bude soutěžit, přihlásit se může každý.

L. Volešák: Nepostavil jsem čtyři mosty přes Vltavu, to nedostanu.

P. Vaníček: Na základě třídníku soutěžíte nejtransparentnější cenu, která je vyšší, než si to uděláte sami.

M. Hašková: Zvažte domluvu s policií, aby hlídkovala ráno před školou, situace je tam neúnosná, je to do prvního maléru.

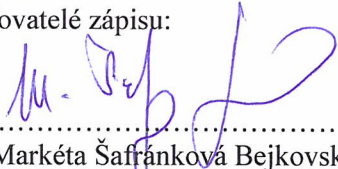
Starostka: Místní oddělení má nového velitele. Měli jsme první setkání, kde jsme zmiňovali riziková místa, kde požadujeme vyšší dohled, ale na tohle jsem zapomněla, napravit.

K bodu programu č. 12 – Závěr

Starostka poděkovala všem přítomným za účast a popřála hezký zbytek večera.

Zapsala: Radka Hrabánková

Ověřovatelé zápisu:



.....
Markéta Šafránková Bejčková



.....
Jiří Ferencei



.....
Radka Svobodová
starostka obce Hradištko



Vyvěšeno na úřední desce dne:

Sňato z úřední desky dne: