



Obec Hradištko, Ve Dvoře 1, Hradištko, PSČ 252 09
Zápis č. 4/2025 z veřejného zasedání
zastupitelstva obce Hradištko konaného dne 15. září 2025

Přítomno: 8 / Radka Svobodová, Ing. Antonín Branný, Jiří Ferencei, Václav Hašek, Lucie Hašková, Ing. Markéta Šafránková Bejkovská, Mgr. Miloslava Zahálková, Bc. Rudolf Zděnek

Omluveni: 3 / Bc. Vladimíra Čapková, Mgr. Lenka Kostečková, Bc. Jiří Žemlička

Nedostavili se: -----

Neomluveni: -----

Zasedání se uskutečnilo dne 15. září 2025 v Obecní knihovně Hradištko, Chovatelů 500, Hradištko od 18.00 hodin a ukončeno bylo v 20.52 hodin. Zasedání se zúčastnilo 15 občanů z řad veřejnosti.

Tento zápis obsahuje: 10 stran

Přílohy: Prezenční listina zastupitelů, Prezenční listina přítomných občanů, Program zasedání zastupitelstva a přílohy dle projednávaných bodů.

K bodu programu č. 1 - Zahájení, volba návrhové komise, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu

Veřejné zasedání zastupitelstva obce Hradištko zahájila starostka obce Radka Svobodová, která přivítala všechny zastupitele i přítomné občany. Starostka uvedla, že je přítomno 8 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné. Dále konstatovala, že zasedání zastupitelstva obce bylo svoláno v souladu se Zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), jeho svolání bylo vyvěšeno na úředních deskách a informačních tabulích a ze zasedání bude pořízen audiozáznam v souladu s § 88 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Vypracováním zápisu byla pověřena Lucie Hašková, sčítáním hlasů Václav Hašek.

Starostka přednesla návrh členů návrhové komise

Jiří Ferencei

Rudolf Zděnek

/hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0/

/hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0/

Starostka dále navrhla jako ověřovatele zápisu

Miloslava Zahálková

Antonín Branný

/hlasování: pro 7, proti 0, zdržel se 1/

/hlasování: pro 8, proti 0, zdržel se 0/

Starostka přečetla program zasedání:

1. Zahájení, volba návrhové komise, volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
2. Kontrola zápisu a plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 23.6.2025
3. Majetek obce
4. Aktualizace pasportu místních komunikací
5. Projednání nevyužití dotace na realizaci RE-USE centra
6. Projednání uzavření smluvní dokumentace týkající se výstavby retail parku (Billa)
7. Projednání výsledků hlasování v participativním rozpočtu Hradištko společně
8. Různé, informace
9. Připomínky, žádosti občanů
10. Závěr

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje program veřejného zasedání zastupitelstva obce Hradištko.

Hlasování přítomno 8 členů zastupitelstva

pro 8, proti 0, zdržel se 0

Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

K bodu programu č. 2 – Kontrola zápisu a plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce ze dne 23.6.2025

Starostka uvedla dle zprávy kontrolního výboru, že byl zkontrolován zápis a usnesení z 23. června. Všechny smlouvy a úkoly z nich vyplývající jsou plněny a projednávány.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci starostky obce o kontrole zápisu a plnění usnesení z veřejného zasedání zastupitelstva obce ze dne 23. června 2025.

Bod č. 3 – Majetek obce – výkupy, nabytí, věcná břemena

Starostka informovala, že se jedná o umístění zařízení distribuční soustavy v blízkosti ulice Šlemínská.

Bod č. 3.1 – projednání Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby, č. IV-12-6038871/01 mezi ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, jako oprávněným a obcí Hradištko, IČ 00241245 jako povinným týkající se pozemků parc. č. 299/1 a 299/8, vedených v k.ú. Hradištko pod Medníkem, zapsaných v katastru nemovitostí Katastrální úřad pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-západ, na listu vlastnickém 10001 za účelem umístění stavby zařízení distribuční soustavy. Jednorázová náhrada činí 2 000 Kč bez DPH. Jedná se o lokalitu na Brunšově.

Hlasování přítomno 8 členů zastupitelstva

pro 8, proti 0, zdržel se 0

Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

Bod č. 3.2 – projednání smlouvy o bezúplatném převodu

Starostka uvedla, že se jedná o bezúplatné nabytí do majetku obce. Jedná se o podíl v pozemku pod komunikací v ulici V Zákoutí.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem spoluvlastnického podílu ve výši i.d. 11/64 pozemku parc. č. 61/121, o výměře 730 m². Pozemková parcela parc. č. 61/121 je zapsána ve veřejném seznamu, katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-západ, na LV č. 1831 pro k.ú. Hradištko pod Medníkem. Vlastník i.d. 11/64 pozemku p.č. 61/121 je Česká republika, příslušnost hospodařit s majetkem státu má Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Hlasování přítomno 8 členů zastupitelstva

pro 8, proti 0, zdržel se 0

Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

Bod č. 3.3 – projednání záměru o bezúplatném převodu

Starostka sdělila, že se jedná o pozemky pod komunikacemi, které měly nedostatečně identifikovatelné vlastníky a staly se majetkem státu.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem do vlastnictví obce týkající se pozemků parc. č. 502/74 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 332 m², parc. č. 502/142 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 148 m², parc. č. 502/153 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 174 m², parc. č. 502/154 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 213 m², parc. č. 502/155 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 28 m², parc. č. 502/190 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 343 m², parc. č. 502/191 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 23 m², parc. č. 502/194 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 28 m², parc. č. 502/187 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 34 m² zapsaných ve veřejném seznamu, katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-západ, na LV č. 60000 pro k.ú. Hradištko pod Medníkem. Vlastníkem uvedených pozemků je Česká republika, příslušnost hospodařit s majetkem státu má Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Hlasování přítomno 8 členů zastupitelstva

pro 8, proti 0, zdržel se 0

Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

K bodu programu č. 4 – Aktualizace pasportu místních komunikací

Starostka sdělila, že aktualizace pasportu souvisí s bezúplatným převodem pozemků do vlastnictví obce.

Dotaz K. Janouška, proč obec nezahrnula pozemek č. 61/117. Starostka odpověděla, že jde o komunikaci, která nepřipojuje žádnou nemovitost a není místní komunikací.

K. Janoušek: Pozemek může obec získat bezúplatně, neexistuje předkupní právo a pozemek půjde do dražby, takže hrozí, že ho koupí nějaký spekulant. Úřad pro zastupování státu se diví, proč obec nevyužila příležitosti získat ho zdarma.

Starostka: Pro obec není výhodné vlastnictví uvedeného pozemku, protože by z toho pro obec vyplývaly povinnosti v rozvojové lokalitě.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje aktualizaci Pasportu místních komunikací obce Hradištko dle grafické přílohy ze dne 11. 9. 2025.

Hlasování přítomno 8 členů zastupitelstva

pro 8, proti 0, zdržel se 0

Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

K bodu programu č. 5 – Projednání nevyužití dotace na realizaci RE-USE centra

Starostka informovala, že obec získala dotaci na projekt na předcházení vzniku odpadů a vybudování re-use centra ve výši 2,7 mil. Kč. Projekt počítal s pořízením kompostérů, vratných kelímků a kontejnerů na odpad a přestavby kamenného domečku na re-use centrum. Změna zákona o nakládání s bioodpadem však zvýšila potřebu na rozšíření sběrného dvora z důvodu vysokého nárůstu objemu bioodpadu. Při průzkumných pracích se také ukázalo, že pod kamenným domečkem jsou nerezové vany na sběr podzemní vody a rekonstrukce by se tím prodražila. Ostatní položky projektu, což jsou kompostéry, vratné kelímky a nádoby na odpad, obec pořídí z vlastního rozpočtu, což bude finančně ve stejné výši jako je výše spoluúčasti. Obec bude usilovat o rozšíření plochy sběrného dvora a navýšení počtu kontejnerů na bioodpad.

Dotaz M. Zothové, v jaké výši byla dotace, zda už jsou finance na účtu obce a kdy byl termín realizace. Starostka odpověděla, že výše dotace je 85 % ve výši 2,7 mil. Kč, finance by obec získala až na základě faktur a termín realizace je do konce tohoto roku. M. Zothová: Otázkou je, jak dobře byl vymyšlen záměr. Starostka odpověděla, že projekt byl připraven před dvěma lety a od té doby se situace změnila.

Dotaz M. Trhlíka, jak se budou využívat vratné kelímky. Starostka odpověděla, že jde o 3 000 kelímků, které se budou využívat na společenských akcích, které pořádá obec nebo místní spolky. Dotaz M. Trhlíka, zda se kamenný domek zbourá. Starostka uvedla, že to byl prvotní nápad, ale nakonec bude zachován a sběrný dvůr se rozšíří do volné plochy, kde se otáčel autobus při uzávěře mostu.

Dotaz T. Achse, co se dělá s bioodpadem a zda obec přemýšlí o tom, zda ho dál nevyužít. Starostka uvedla, že větve se štěpkují a odváží se na kompostárnu. Štěpka se dle váhy započítává do státem požadovaného procenta vyříděného odpadu. T. Achs: Nevyplatilo by se obci pořídit stroj a vyrábět ze štěpky pelety a topit s nimi ve škole a ve školce? Starostka: Tato možnost by se musela prověřit, zatím s tím nemáme žádnou zkušenost. A. Branný: Materiál by se musel sušit a narostly by další náklady. R. Zděnek: Může to být pro vás podnikatelský záměr, nevím, kdo by to za obec provozoval, potřebovali bychom další zaměstnance. M. Zothová měla námítku k odpovědi R. Zděnka, dle jejího názoru zněla arogantně a nebyla to vhodná odpověď na dotaz občana. R. Zděnek: Omlouvám se, nemyslel jsem to špatně. Starostka: Nedokážeme odpovědět, můžeme se tím zabývat.

T. Pozník: Starší lidé mají problém se dostat s bioodpadem na sběrný dvůr, dřív byl na Rajchardově kontejner a lidé ho mohli celoročně využívat. Teď tu možnost nemají a házou bioodpad do lesa. Starostka: Bohužel byl tento kontejner plný všeho, nejen bioodpadu. T. Pozník: Aspoň jednou ročně kdyby se tam ten kontejner přistavil, aby toho mohli využít lidé, kteří nemají možnost odvézt bioodpad na sběrný dvůr. Starostka: Tento model zkusíme v Pikovicích, kam přistavujeme dvakrát ročně kontejner na objemný odpad a bioodpad. Ale není reálné, abychom pravidelně sváželi bioodpad z celé obce. M. Šafránková: Myslím, že bychom mohli dvakrát ročně přistavit kontejner na bioodpad v každé místní části. Starostka: Kontejner by byl během hodiny plný. Podle mého názoru byla tato změna zákona nešťastná a zbytečná a bojujím s tím všechny obce. Lidé musí počítat s tím, že když mají na zahradě výsadbu, musí se o ni také postarat.

K. Janoušek: Máme normativ velikost pozemku 1 000 m², zastavěnost plochy 35 %, takže obec nás tlačí do 65 % plochy zeleně a co s tím máme dělat? Starostka: Zastavěnost pozemku je 20%, nikoliv 35% a rozsah nezpevněné plochy pro vsak stanovuje zákon.

D. Suková: Navíc to není ekologické vozit bioodpad na sběrný dvůr auty. Kdybych tam měla vozit všechno, jezdila bych tam čtyřikrát denně a na to nemám čas. A trakařem jezdit nebudu, protože nahoru to nevytlačím.

L. Hašková: Měli bychom se snažit likvidovat bioodpad hlavně na vlastní zahradě. D. Suková: To děláme, ale něco zlikvidovat nemůžeme.

M. Šafránková: Likvidace bioodpadu je potřeba řešit a musíme se zamyslet nad tím, jaké máme možnosti. Mně dává smysl umístit dvakrát ročně na víc míst v obci kontejnery na bioodpad.

T. Pozník: Na Rajchardově je v létě dvakrát tolik lidí. M. Šafránková: To není jenom na Rajchardově, ale v celé obci.

D. Suková: Nejde o odpad, který jsme doteď likvidovali, ale o ten, který teď přibyl. Například trny od růží se v kompostu nikdy nerozloží a já je teď nemůžu spálit, tak kam je mám házet? Starostka: Doporučuji poříditi si domácí štěpkovač, není drahý a tento problém vyřeší. Sama ho používám a nemusím vozit větve na sběrný dvůr.

Pí. Kučerová: Jak bude řešeno rozšíření sběrného dvora? Starostka: Navýšíme počet kontejnerů na bioodpad, protože se nám teď naplní během víkendu. Stejný problém je s velkoobjemovým odpadem. Chataři si koupí do bytu nový nábytek, starý odvezou na chatu, a když ho chtějí vyhodit, už ho nevezou zpátky do Prahy, kde platí za odpad na osobu. To je to, za co jsme bojovali v souvislosti se zrušeným odstavcem ve vyhlášce o poplatku za odpad. Ale zákonodárci nemají vůli k našemu argumentu přihlídnout. Řeší to i okolní obce a hrozí nám pokuty 200 tis. Kč, když nenaplníme koeficienty tříděného odpadu.

M. Trhlík: Je v plánu motivovat lidi ke třídění? Starostka: Diskutujeme o tom často, nechali jsme si zpracovat analýzu a výsledek je takový, že jsme opravdu specifická obec a moc způsobů řešení se nenabízí, a to se týká i motivačních prvků. Řešíme s ostatními obcemi možnosti, jaký motivační systém nastavit, jaké v našem regionu můžeme využít typy svozových aut, čipování popelnic a další metody. Budeme muset soutěžit svozovou firmu a do zadání výběrového řízení chceme dát požadavky, které by mohly nastavit motivační prvky pro třídění odpadů pro občany.

M. Trhlík: Nestačí běžná kontrola obsahu popelnic? L. Hašková: To bylo předmětem analýzy, kde se ukázalo, co všechno končí v popelnicích. M. Trhlík: To já vím i bez analýzy. Mohlo by se to kontrolovat běžně a nevyvézt popelnici tomu, kdo ji nemá vytríděnou? Starostka: Chtěli bychom při vývozu lepit upozornění na nevytríděný obsah a varovat, že popelnici příště nevyvezeme.

L. Hašková: Diskutujeme se zastupiteli o snížení četnosti vývozu popelnic na jednou za 14 dní, abychom motivovali lidi k třídění a snížení objemu toho, co dávají do popelnic. To je dotaz na vás, občany, zda by to pro vás bylo přijatelné řešení. T. Pozník: Pro mě by to byl problém, protože mám malou popelnici a musel bych si poříditi větší.

Pí. Podlipná: Nemyslím si, že motivovat občany znamená kontrolovat je a dávat sankce. L. Hašková: Mluvili jsme o způsobu pozitivní motivace tak, že by svozové auto vážilo očipované popelnice a měli bychom tak přehled, kolikrát se vyveze popelnice od domu. A v případě nižší četnosti vývozů by lidé mohli získat finanční slevu.

Z. Hašková: V tom případě ten odpad zase skončí v lese.

K. Hradecký: Takovou odpověď jsem dostal, když jsem se na to samé ptal v minulosti. Přejde mi nespravedlivě, když mám popelnici a platím za pět osob a někdo jiný má stejně velkou popelnici a platí za dvě osoby.

L. Hašková: Ano, tento argument mezi zastupiteli zaznívá, v tomto směru se nedokážeme shodnout. Já si to nemyslím a doufám, že společnost je uvědomělá a nic takového dělat nebude. K. Hradecký: Prý to tu tak v minulosti bylo a odpad končil v lese. L. Hašková: To ne, zmiňovala se zkušenost Měchenic a Davle, kdy v Měchenicích zavedli systém na litry a občané Měchenic začali vozit odpad do kontejnerů v Davli.

K. Janoušek popsal systém odpadového hospodářství v Buši, kdy se od domů vozí také tříděný odpad. Starostka reagovala, že Buš nemá nedostupné rekreační objekty.

L. Hašková: Naše obec má síť kontejnerů na tříděný odpad dostupnou každému a kdo chce tříditi odpad, bez problémů tyto kontejnery využívá.

J. Ferencei: Pracovník úřadu J. Auterský velmi posunul odpadové hospodářství, o tématu stále diskutujeme, ale není snadné najít optimální řešení. Vašimi podněty se budeme zabývat, ale musíme nad nimi přemýšlet v širších souvislostech. To, co se na první pohled zdá jako dobrý nápad, se nakonec může ukázat jako špatné řešení.

T. Achs: Jakého odpadu bylo nejvíc v popelnicích? Podle mě je nejvíc plastů. Starostka: Ano, plastů je nejvíc.

T. Achs: Pro motivační systém můžete využít čipy i pro vstup na sběrný dvůr, abyste viděli, jak kdo třídí.

Starostka: Zavedli jsme kartičky pro identifikaci občanů, kteří vozí odpad na sběrný dvůr, a lidé si je mezi

sebou půjčují. M. Šafránková: Kdyby platili za skutečný objem odpadů, tak už by si je mezi sebou nepůjčovali. Starostka: Obsluha bude muset začít kontrolovat občanské průkazy. Občané: V Praze je to běžné. Starostka: Dělali jsme také anketu o zájmu o svoz bioodpadu a ten se neprojevil. L. Hašková: To byla ale placená nadstandardní služba, a ptali jsme se ještě před zákazem pálení. Možná bychom měli anketu rozšířit a zopakovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje nevyužití dotace přiznané MŽP Rozhodnutím č. 22_024/0001044 z Operačního programu Životní prostředí 2021-2027 na realizaci projektu „Předcházení vzniku odpadu v obci Hradištko“ v rámci výzvy 05_22_024, jejíž součástí je vybudování RE-USE centra, v maximální výši dotace 2 736 977,26 Kč z celkových nákladů akce ve výši 3 219 973,25 Kč, z důvodu odstoupení od původního záměru.

Hlasování přítomno 8 členů zastupitelstva

pro 8, proti 0, zdržel se 0

Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.

K bodu programu č. 6 – Projednání uzavření smluvní dokumentace týkající se výstavby retail parku (Billa)

Starostka sdělila, že už byla projednána smluvní dokumentace mezi obcí a investorem, nyní se projednává smlouva tří stran – obce, investora a Královské kanonie premonstrátů. Předmětem smlouvy jsou podmínky týkající se pozemků pod plánovanými komunikacemi ve vlastnictví KKP a dále řeší podmínky záboru ve vztahu k uzavřené pachtovní smlouvě se společností Natural. Smlouva řeší termíny, lhůty a podmínky realizace stavby, záruky a stav povrchu komunikací, chodníků a veřejných ploch, aby mohly být zkolaudovány a bezúplatně převedeny na obec.

Žádost M. Zothové, zda by starostka mohla občany seznámit s obsahem smlouvy.

Pí. Podlipná: Co tato stavba obci přinese? Je podmíněna vybudováním kanalizace? Starostka odpověděla, že dle územního plánu je plocha určena k zástavbě samostatnými rodinnými domy. Změnou územního plánu č. 6 byla část plochy změněna na smíšené služby. Celá plocha je tedy určená k zástavbě. Pí. Podlipná: Zástavba rodinnými domy je v pořádku, otázkou je, zda budou v budoucnu obchody fungovat a zda budou v době online objednávání vůbec potřeba. Co to obci přinese kromě většího pohybu lidí a zvýšení kriminality? Proč obec nepodporuje místní obchodníky? Měli bychom motivovat mladé lidi, aby se sem stěhovali, ale tohle je spíš odradí. Starostka: Investor kromě Billy vybuduje chodník na Rajchardov, což dětem z Rajchardova zajistí bezpečnou cestu do školy, přechod pro chodce se světelnou signalizací, novou páteří komunikaci pro propojení Brunšova a novou přístupovou komunikaci ke hřišti, dále plochy zeleně a parkové úpravy, a to vše bude bezúplatně převedeno na obec. Pí. Podlipná: Myslím si, že chodník a přechod pro chodce by obec stejně vybudovala a není to nic, co by mě přesvědčilo, že Billa je přínosem. Starostka: Zásobování v obci není dostatečné, pro větší nákup si musíte dojet jinam, nebo si ho objednat, v Pikovicích potraviny skončily, na Hradištku je z prodejny potravin sklad historického nábytku. Pí. Podlipná: Billa pro mě není zárukou kvality. Dále se bavíme o nárůstu odpadu, měli bychom se naučit míň nakupovat, ale díky této stavbě budeme naopak nakupovat víc. Za pět let to může být prázdné, jsem z obchodu, vidím, kde všude se obchody ruší, mladí lidé už nechodí do obchodů. Já dojíždím do práce do Prahy a nákup si objednávám. Tato investice by mi dávala smysl pouze v případě, že bychom ji podmínili vybudováním kanalizace, kterou obec potřebuje a nemá na ni peníze. Jak bude vyřešena kanalizace Billy? Starostka: Budou mít vlastní čističku. Vybudování kanalizace je rozsáhlý projekt, mohli bychom se s investorem bavit o finančním příspěvku, ale je nereálné, aby nám ji vybuvoval.

T. Pozník: Já jsem naopak rád, že tady obchod bude, protože jezdím každý den nakupovat do Prahy, protože tady není dostatečný výběr. Nechci si potraviny objednávat, chci si je sám prohlédnout. A myslím, že obchod bude dobrá služba pro lidi, kteří tu bydlí.

Pí. Podlipná: Já si naopak myslím, že obec by měla spíš podporovat místní podnikatele, kteří to tu budou mít těžší.

Pí. Kučerová: Proběhlo relevantní dotazování občanů Hradištko, typu referendum, jestli chtějí retailový park tohoto typu, nebo se na začátku mluvilo o prodejně malého typu, která se postupem času proměnila v retailový park?

D. Suková: V Měchenicích takové referendum bylo, většina lidí byla pro, ale pak od toho odstoupili, protože zjistili, že by jim to zahumusilo dopravu. Řekl někdo lidem, že tu budou jezdit pětkrát denně zásobovací kamiony?

Starostka: Otázek a názorů je mnoho. Co se týče dopravy, bude tu D3 a doprava zde naroste, ať chceme, nebo

ne. Jestli si zde nakoupí ten, kdo tudy stejně projíždí, tak už nás to tolik nezatíží. Košík sem jezdí několikrát denně a jakou rychlostí?

L. Hašková: Nejde o nápad ze dne na den, ale dlouhodobý vývoj a několikaletý proces. Vnímali jsme narůstající poptávku po lepším zásobování, názory, že vietnamské obchody nestačí, nebezpečné dopravní situace při parkování zákazníků u rybníka na Benešovské a dlouhodobý problém propojení Hradištko a Rajchardova pro pěší, protože pozemek byl v soukromém vlastnictví a obec nezískala souhlas ke stavbě chodníku. Po několikaletém úsilí a vyjednávání se podařilo pozemek vykoupit, a to s podmínkou, že na něm vybuduje prodejnu potravin. Referendum jsme nedělali, protože jsme vnímali špatnou zkušenost ze Štěchovic a Měchenic, kde referendum rozdělilo společnost. V Měchenicích od záměru stavby Lidlu odstoupil investor, nebylo to z podnětu občanů. Navíc dle územního plánu bude počet obyvatel stále stoupat a myslíme si, že kromě dalších rodinných domů tu potřebujeme i občanskou vybavenost a prodejna potravin k tomu patří.

L. Volešák: Když jsem se sem v padesátých letech přistěhoval, tak jsme sáňkovali u hrušky. A nám starousedlíkům tady vadí ty baráky, které tu vyrostly. To je horší než dvě samoobsluhy.

D. Suková: Je zvláštní, že v jiných obcích se dokáže rozběhnout podpora regionálních potravin a funguje to tam. Například statek v Křepeňicích, tam si dojedete a máte všechno. Tam jsou schopní dovézt do prodejny potraviny z okolí. Proč to nejde tady? L. Hašková: Pan Kratina v zelenině ve Štěchovicích prodává regionální potraviny, paní Doležalová v pekárně prodává produkty z políčka z Pikovic. D. Suková: Ale to je málo. L. Hašková: Asi tady není víc producentů.

T. Achs: Které řetězce jste oslovili? Co budou ty další obchody kromě Billy? Kdo bude vlastníkem a co z toho obec bude mít? Starostka: Obec bude vybírat roční nájem. Ten proces má opravdu dlouhý vývoj, zvažovali jsme i jiná místa a pozemky, některé nebyly vhodné z pohledu obce, jiné z pohledu investora. Na začátku jsme obeslali všechny menší řetězce, ale nechtěli jsme ty velké typu Lidl. A Billa jediná projevila zájem. V průběhu času se také mění jejich obchodní strategie.

T. Achs: Může obec ovlivnit, jaký tam bude sortiment, aby nezlikvidovali místní obchodníky, například řeznictví? Starostka: Ano, trváme na tom, aby tam nebyly obchody a služby, které by konkurovaly místním a které už v obci jsou – řeznictví, kadeřnictví, manikúra a jiné. Do zbývajících prostor požadujeme např. lékárnu, v návrhu byla drogerie nebo pet centrum.

T. Achs: Jaký je časový horizont stavby? Starostka: Když půjde všechno dobře, odhadovaný termín otevření je na jaře 2027. Nicméně, dokud stavba nestojí, může se stát cokoli.

Pí. Mrázková: Chtěla bych poděkovat obci za úsilí, které vynakládá tolik let, aby se zde zvýšila kultura nakupování. Celý život jsem pracovala v obchodě a Billa není dle mého názoru špatný řetězec. Faktem je, že místní lidé nemají zájem prodávat potraviny, a proto musíme využít toho, co se nabízí. Hradištko není o nic horší než Radlík nebo Jílové, které má perfektní nakupování.

Pí. Suková: Na Radlíku je retailový park zapuštěný do země, takže o něm nevíte. Ale když jedu naší obcí, vidím zeleň a výhledy na stráně ve Štěchovicích a promítnu si tam Billu, tak se mi s prominutím zvedá kufr. Starostka: Stavbu korigujeme výškově, stavba bude založená na úrovni komunikace a z druhé strany bude zapuštěná 1,5 metru do svahu a bude vysoká maximálně 6,5 metru. Domy kolem ní mohou být vysoké až 9 metrů. Máme ve smlouvě ujednáno, že se můžeme vyjádřit k její podobě. Kolem ní bude vysázená zeleň. Kolem domů si lidé mohou postavit betonové ploty a uvidíte jenom to. M. Šafránková: Chceme ovlivnit podobu prodejny.

Pí. Kučerová: Chtěla bych požádat zastupitelstvo, aby sdílelo informace. Ze začátku se o tom mluvilo, teď zase dlouho ne. Starostka: Na začátku se schvalovala jedna smlouva a teď druhá, na tom všem stojí pokračování projektování.

T. Achs: Požádejte je o vizualizaci.

M. Zothová připomněla požadavek na seznámení s obsahem smlouvy. Starostka přečetla vybrané pasáže – čísla pozemků, kterých se smlouva týká, uvedla, že předmětem smlouvy je udělení souhlasu vlastníka investorovi s realizací veřejné komunikace a inženýrských sítí na jeho pozemcích, vymezení a rozsah záboru, povinnosti stavebníka, podmínky udržování okolí a úklidu, povinnost součinnosti. Dále zmínila, že součástí dokumentace je i smlouva budoucí darovací, kdy se vlastník i investor zavazují k bezplatnému převodu majetku obci.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Smluvní dokumentace sestávající ze Smlouvy o spolupráci a Smlouvy o smlouvě budoucí darovací uzavřené podle ustanovení § 1746 a násl. a § 1785 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, mezi smluvními stranami OC Hradištko, s.r.o., se sídlem Vrážská 144/12, 153 00 Praha 5, IČ: 21629528, Královská kanonie premonstrátů na Strahově, se sídlem Strahovské nádvoří 132/1, Hradčany, 118 00 Praha 1, IČ: 00415090 a Obec Hradištko, se sídlem obecního úřadu Ve Dvoře 1, 252 09 Hradištko, IČ: 00241245. Obsahem smluvní dokumentace jsou

podmínky a způsob realizace záměru vybudovat prodejnu potravin a dalšího doplňkového sortimentu – supermarketu a dalších maloobchodních prostor pro prodej zboží a služeb (tzv. obchodní centrum – retail park) včetně související veřejné dopravní a technické infrastruktury a dalších staveb souvisejících s objektem.

*Hlasování přítomno 8 členů zastupitelstva
Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.*

pro 7, proti 0, zdržel se 1

K bodu programu č. 7 – Projednání výsledků hlasování v participativním rozpočtu Hradištko společně

Místostarostka L. Hašková sdělila, že do třetího ročníku participativního rozpočtu „Hradištko společně“ bylo přihlášeno 8 projektů. Komise posoudila jejich proveditelnost a jako realizovatelné vyhodnotila 6 z nich. Celý červen mohli občané hlasovat o vítězném návrhu. Do hlasování se zapojilo 506 občanů. Nejvíce hlasů získalo dětské hřiště v Pikovicích a dřevěné molo na Pivovarském rybníku. Jelikož jsou oba projekty za částku cca 200 000 Kč a objem financí participativního rozpočtu je pouze 300 000 Kč, došli zastupitelé na pracovní poradě k závěru, že podpoří realizaci projekt č. 1 Dětské hřiště v Pikovicích a projekt úpravy prostranství u opravené kapličky u zámečku. Poděkovala všem, kteří se do participativního rozpočtu zapojují a dají si práci s přípravou projektů, a poděkovala i občanům za účast v hlasování.

Podnět L. Volešáka, že není v pořádku přeskočit projekt. M. Trhlík odpověděl, že je to dle pravidel. L. Volešák dále uvedl, že není dále v pořádku to, že obec se nepostarala o zastínění dětského hřiště. L. Hašková odpověděla, že věci k realizaci je hodně, obec nyní pracuje na krajinářském návrhu úpravy celé plochy s dětským hřištěm, jehož součástí je i výsadba stromů.

Dotaz M. Trhlíka, zda rozpočet na dětské hřiště počítá i s úpravami plochy a realizací, nebo zda to doplatí obec, což by nebylo fér. L. Hašková odpověděla, že obec bude financovat pořízení herních prvků podle požadavků navrhovatele, ostatní práce budou financovány s přispěním sponzorů z řad místních občanů.

M. Trhlík: Obec v minulosti uvedla, že pořídí defibrilátory bez ohledu na výsledek hlasování. Už nějaké pořídila? L. Hašková: Zatím ne, bohužel jsme dopředu nevěděli, že je potřeba trvalé napojení na elektřinu, celoroční zajištění konstantní teploty a zatím jsme nevymysleli, jak to vyřešit.

J. Ferencei: Řešili jsme i vhodné místo, mluvili jsme o zdravotním středisku nebo v budoucnu Billa.

K. Hradecký: AED přístroj splňuje veřejně prospěšný odběr a v takovém případě lze ČEZ požádat o neměřený odběr. L. Hašková: To je zajímavá informace, děkuji.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje finanční podporu z rozpočtu obce Hradištko na realizaci vybraných projektů přihlášených do participativního rozpočtu „Hradištko společně“, o jejichž pořadí rozhodlo veřejné hlasování. Jedná se o projekt „Dětské hřiště v Pikovicích“ a projekt „Kaplička u zámečku“.

*Hlasování přítomno 8 členů zastupitelstva
Starostka konstatovala: Návrh usnesení byl přijat.*

pro 8, proti 0, zdržel se 0

K bodu programu č. 8 – Různé

Starostka informovala o jednání s okolními obcemi (Slapy, Buš, Štěchovice, Davle a Měchenice) o sdílení radaru. Jednání proběhlo i s Černošicemi, zda by přestupky zpracovávaly. Dále sdělila, že se získanými daty může pracovat pouze Policie ČR. Benešov nebo Říčany obcím radary poskytly a pokuty vymáhají, OPR Černošice tento model zatím nepraktikuje. Pokud dojde k nějakému posunu, budeme občany informovat.

L. Volešák: Lidi si vyčihnou, kdy tam radar bude, a podle toho budou jezdit. Starostka: To nebude k poznání. J. Ferencei: Obal bude stále na místě.

M. Zothová: Proč nemáme vlastní radar? Starostka: Stojí přes milion Kč a s daty může pracovat pouze policie. M. Zothová: A k čemu slouží radary, které tu máme teď? Starostka: Jde pouze o informativní radary a záznamy jsou přenášeny do portálu Středočeského kraje a slouží pouze policii pro dohledávání pachatelů.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci starostky o společném záměru členských obcí Mikroregionu Střední Povltaví instalace úsekového měření rychlosti v katastru obcí Hradištko, Štěchovice, Davle, Slapy, Buš a Měchenice sdíleným radarem.

Starostka informovala o provedené analýze veřejného osvětlení a možných úsporných opatřeních. Pasport veřejného osvětlení je veřejně přístupný na gobec.cz. Roční úspora po modernizaci by byla 560 tis. Kč. Obec by chtěla požádat o dotaci na energetickou úsporu, ale modernizaci chce provést i v případě, že dotaci nezíská.

M. Zothová: Jaká je výše dotace? Starostka: Dotace by byla 5,9 mil. Kč z celkových nákladů cca 8 mil. Kč.
M. Zothová: Před časem se dělala modernizace osvětlení. Máme zastaralé osvětlení? Starostka: Ano, vývoj je rychlý, máme i sodíkové světelné body. M. Zothová: Jde i o rozšíření sítě? Starostka: Jedná se také o doplnění jednotek svítidel.
M. Trhlík: Počítá se výhledově s rozšířením veřejného osvětlení? Starostka: Rozšíření nebylo předmětem této analýzy a zatím není projekt na rozšíření do okrajových částí. Úsporu můžeme investovat do dalšího rozvoje.
T. Achs: Bydlím v Malé Podkově, kde moc veřejného osvětlení není, z řady chat se staly domy, jednou týdně sem chodí divočáci, tak jsem si koupil vlastní veřejné osvětlení. Starostka: Celý pozemek pod komunikací v Malé Podkově byl donedávna v majetku státu a teprve teď se ho obci podařilo získat.
L. Hašková: Myslivci plánují naháňku na 28. září.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci starostky o provedené analýze veřejného osvětlení a možných úsporách v důsledku jeho modernizace. Na modernizaci veřejného osvětlení bude obec usilovat o získání dotace. Analýza bude sloužit jako podklad k podání žádosti o dotaci.

Starostka informovala o zhoršeném technickém stavu mostku v Pikovicích v ulici Pobřežní mezi parkovištěm a kempem. Bude zde zúžený průjezd a připravuje se projekt na jeho rekonstrukci, která je v plánu v příštím roce.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci starostky o zhoršeném technickém stavu mostku v Pikovicích v ulici Pobřežní mezi parkovištěm a veřejným tábořištěm a o přípravě projektové dokumentace na jeho opravu.

Starostka dále informovala o plánované uzavírce slapské přehrady od ledna 2026 na dva roky, objízdná trasa povede přes Hradištko.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci starostky o plánované dopravní uzavírce od ledna 2026 z důvodu opravy mostovky slapské přehrady a objízdné trase vedoucí přes Hradištko.

M. Šafránková pozvala občany na street food festival.

M. Zothová: Kdo to pořádá? Na stránkách obce by měl být podrobný program. M. Šafránková: Akci pořádá obec a program je zveřejněný.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci Markéty Šafránkové Bejkovské o konání street food festivalu v centru obce dne 20. září 2025.

K bodu programu č. 9 – Připomínky, žádosti občanů

D. Suková: Na Rajchardově není osvětlená zastávka. Starostka: Bereme to jako podnět v rámci veřejného osvětlení.

T. Pozník: Bude se opravovat spojka mezi ulicí Naděje a Chatařská? D. Suková: Kraj ulice Naděje je ve špatném stavu. Starostka: Na řešení jsme se s vlastníky nedohodli. Je tam nasypáný štěrk. Pí. Suková: Ten je až nahoře, ale my jsme na kraji. Když nasněží, tak se to tam nedá prohrnout ani prorolbovat. Taky tam jezdí kamiony plné dřeva a kdyby se mu něco stalo, tak ho máme v zahradě. Pan Novotný požaduje zídku, aby se ten svah zpevnil. R. Zděnek: To slyšíme poprvé. Na společných jednáních majitel požadoval cenu za stavební pozemek, na to ale obec nemůže přistoupit. Starostka: Je to dlouhodobý problém, na pana Novotného se znovu obrátíme.

M. Zothová: Na webu obce jsem nenašla v záložce Dokumenty zastupitelstva usnesení a zápis z minulého zasedání. L. Hašková: Máte pravdu, byly jenom v aktualitách, doplním je.

M. Zothová: V červnu jsem zpochybňovala vyhlášku o místním poplatku za odpad a namítala jsem, že obec neudělala správný akt, který měla udělat. Když soud zrušil ustanovení č. 6 vyhlášky z roku 2023, zastupitelstvo v lednu 2024 akorát posunulo splatnost poplatku. Obec je zákonodárce, dělá obecně závazné vyhlášky a vy jste ve vyhlášce akorát škrtnli zrušený odstavec, a to podle mého názoru není žádný správný akt, tedy my teď nemáme žádnou platnou vyhlášku. Starostka: Ministerstvo vnitra ani Ústavní soud nezrušily celou vyhlášku, pouze jeden bod z ní. Jinak vyhláška platí. M. Zothová: Ale vy jste ten bod pouze škrtnli. Minule jste slíbila, že se tím budete zabývat. Starostka: Já jsem se tím zabývala, znovu jsem to konzultovala s právní kanceláří, která nás v tomto sporu zastupovala a od nich je doporučení takové, jak jsme ho provedli. Vydat novou vyhlášku zcela změnil princip rozhodnutí a vydáním nové vyhlášky bychom vyhověli rozhodnutí Ústavního soudu, ale

my si stojíme za tím, že chceme poskytovat úlevu trvale hlášeným občanům. M. Zothová: Podle mého názoru, když jste vyhláškou změnili splatnost vyhlášky, to je v pořádku, ale neudělali jste žádný správní akt, který ruší poskytování slevy. Starostka: Ten správní akt udělal Ústavní soud. M. Zothová: Ale vy to musíte dát do vyhlášky. Starostka: Nevím, proto jsem se obrátila na právní kancelář. Nemáme právní vzdělání, a proto nerozporujeme jejich doporučení.

K. Janoušek: Existuje možnost, že obec ještě bude usilovat o vlastnictví pozemku pod komunikací v lokalitě Nad Malým vrchem? Obec ho může získat zadarmo a zdá se mi to nefér, když všichni majitelé tohoto pozemku dali obci souhlas, aby tudy mohla vést kanalizaci, jednáme o přeložce vodovodního přívaděče, který vede přes náš pozemek, a tak bychom byli rádi, aby obec získala od státu spoluvlastnický podíl pozemku, protože existují firmy, které to vykoupí a pak požadují mnohem vyšší sumy, protože nás budou držet v šachu a budou blokovat další kroky. Starostka: Nám už se tu něco podobného stalo. K. Janoušek: Právě proto bychom byli rádi, kdyby se k tomu obec postavila jinak a převod neodmítala. Rád bych znal názor ostatních zastupitelů, a ještě se s vámi sešel a tuto možnost projednal. Proč zastupitelstvo odmítá vlastnictví pozemku, kudy vede vlastní sítě? V. Hašek: Obci se to z ekonomického hlediska nevyplatí, nechceme se finančně podílet na budování komunikace. K. Janoušek: Ale tu komunikaci budeme budovat my, to bude naše investice. A proč jste souhlasili s převodem jiného pozemku o kus dál? V. Hašek: To bylo zadarmo, ale váš pozemek byl za úplatu, tak nám to bylo předloženo. K. Janoušek: To by bylo taky zadarmo, jedině, na čem se bude obec finančně podílet, je přeložka vodovodu. V. Hašek: Ano, tak jsme se na tom dohodli. R. Zděnek: Nenapadlo nás, že může nastat situace, že to koupí nějaký spekulant. Jednali jsme pouze o tom, že pokud se obec stane vlastníkem, bude muset investovat do stavby komunikace. K. Janoušek: To řeší plánovací smlouva, kterou jsme předložili a která říká, že všechno budeme platit my. Když jsem volal na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, tak mě sami varovali před dražbou a spekulanty a sami se divili, že to obec odmítla. R. Zděnek: Můžeme to tedy znovu projednat.

M. Trhlík: Jak se pan Branný stal majitelem obecní cesty napříč polem na Sekance? A. Branný: Došlo ke směně mého pozemku podél komunikace, která teď patří obci a vysázela se tam alej, za cestu, o které mluvíte. M. Trhlík: Ta cesta je v mapách kvůli nějakému záměru? Starostka: To bylo dané historicky. Stejný postup jsme uplatnili ještě u jednoho vlastníka v této lokalitě.

Z. Hašková: Vyjadřovala se obec k navýšení kapacity trafostanice u nás kvůli budoucí zástavbě? Starostka: Obec se vyjadřovala pouze k průběhu sítí po obecních pozemcích. K. Janoušek: Nám řekli, že kapacita ve stávajících trafostanicích je dostačující a je potřeba je pouze zokruhovat. Z. Hašková: Nám tam ale jednou tolik navýší kapacitu trafostanice mezi domy.

L. Volešák: Co jste to povolili za zástavbu na Rajchardově? Starostka: Nemáme žádný nástroj, jak to ovlivnit. Stavební zákon říká, že rodinný dům může mít až tři bytové jednotky. Kontaktovala jsem Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo vnitra i další obce, které se s tím potýkají, ale nemáme možnost výstavbu, která je v souladu se zákonem, zakázat.

L. Volešák: Silnice v Pikovicích je ve strašném stavu. Starostka: Je to krajská silnice, iniciovali jsme přípravu projektu na výměnu a opravu povrchu, intenzivně se na tom pracuje. Do projektu zahrnou i další naše požadavky: přípravu chodníků, odvodnění a zálivy na autobusové zastávky.

L. Volešák: Kdy bude opravená komunikace – zkratka nahoru ke škole? A kdy tam bude osvětlení? Starostka: Postupně se to snažíme realizovat.

M. Zothová: Potěšilo by mě, kdyby na webu obce pod záložkou Veřejné zakázky byly zveřejněny informace o veřejných zakázkách. Naposledy je tam ohradní zeď. Starostka: Nyní pracujeme na aktualizaci webu obce a budeme to doplňovat.

M. Zothová: Sobotní akce Trampské Pikovice nebyla dobře zvládnutá, když jsem jela k vlaku, nebylo kde zaparkovat, na pozemní komunikaci dvě dámy vybíraly parkovné. Jak je to domluvené s obcí? Jakou mají smlouvu? Ani autobus se tam nemohl otočit. L. Hašková: V pátek jste mi volala, jela jsem se tam podívat, parkoviště bylo plné zhruba z poloviny a autobus tam mohl projet a otočit se. Pořadatel pan Tichý si pronajímá louky, za pronájem platí a vybírá parkovné, mně to přijde v pořádku. M. Zothová: Zajímalo by mě, kolik tam pan Tichý vybral peněz. L. Hašková: To je jeho soukromá věc, pro parkování nevyužíval obecní pozemky.

L. Volešák: Starostka ve Štěchovicích pořádá kávu s občany, to byste taky mohla udělat. Kolik stál projekt, statik a autorský dozor na opravu zdi? Starostka: Teď vám to z hlavy neřeknu, přijďte a podíváme se na to.

K. Hradecký: Jak je daleko projekt na obnovu dopravního značení? J. Ferencei: Máme kladné vyjádření od policie, teď se čeká na schválení dopravního odboru v Černošicích. M. Zothová: Kdy to zveřejníte, abychom se s tím seznámili? J. Ferencei: Až to bude schválené. Dokud to neschválí, nemáme jistotu, že návrh je správný.

M. Zothová: Nás zajímá i příprava, někdo by k tomu mohl mít nějaký pozitivní návrh.

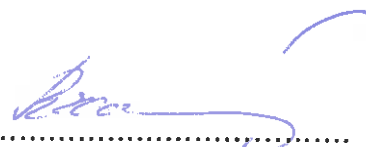
K bodu programu č. 10 – Závěr


Starostka poděkovala všem přítomným za účast a popřála hezký zbytek večera.

Zapsala: Lucie Hašková

Ověřovatelé zápisu:


.....
Miloslava Zahálková


.....
Antonín Branný


.....
Radka Svobodová
starostka obce Hradištko



Vyvěšeno na úřední desce dne:

Sňato z úřední desky dne: