

Praha: 21.12.2020
Číslo jednací: 176680/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_146406/2020/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Humlová
Značka: InfZ OÚ 181/20

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě stížnosti žadatele [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), na postup povinného subjektu – Obecního úřadu Hradištko číslo jednací 2046/2020/OÚ ze dne 27.11.2020 při vyčíslení žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 3.12.2020 takto:

Podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. a) InfZ se vyčíslení náhrady za poskytnutí informace ve výši 315,- Kč povinného subjektu – Obce Hradištko pod č.j. 2046/2020/OÚ ze dne 27.11.2020 potvrzuje.

Odůvodnění

Žádostí ze dne 16.10.2020 (doručení datovou schránkou neprokázáno) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací, a to odpovědí ANO/NE:

- 1. zda bylo při stavbě opěrné lepší, aby žadatel nebyl účastníkem stavebního řízení;*
- 2. zda byl záměr opěrné zdi povolen;*
- 3. zda byla opěrná zeď financována dotací;*
- 4. zda byla stavba opěrné zdi ukončena kolaudací;*
- 5. zda byl poskytovatelem dotace Středočeský kraj;*
- 6. zda byla cena za zhotovení této opěrné stěny 436.000,- Kč;*
- 7. zda je v blízké vzdálenosti tok ohrožující místo, kde byla opěrná zeď postavena;*

8. *zda se jedná o opravu původní zdi na původním místě;*
9. *zda povinný subjekt opravil zed' dle dopisu z r. 2012;*
10. *zda plní opěrná stěna svůj účel;*
11. *zda zlepšila stavba účelnost pro daňového poplatníka;*
12. *zda se stavba ztotožňuje sw původním projektem;*
13. *zda se stavba ztotožňuje se stavebním povolením z 19.6.2013;*
14. *zda se opírá příloha povolení – dokumentace po živelné pohromě o fotky z r. 2012;*
15. *zda byla splněna dohoda dle protokolu z jednání 25.3.2014;*
16. *zda povinný subjekt začal s realizací odstranění opěrné zdi dle projektu 2015 a začal budovat novou zed' 2015.*

O informace žadatel požádal do datové schránky.

Povinný subjekt zaslal žadateli dne 23.9.2020 (doručení neprokázáno) pod č.j. 1586/20/OÚ sdělení o odložení žádosti dle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ s odůvodněním, že problematika stavby opěrné zdi nenáleží do působnosti povinného subjektu.

Proti odložení žádosti žadatel podal dne 15.10.2020 stížnost na postup povinného subjektu, ve které uvedl, že nesouhlasí s názorem, že informace ke stavbě opěrné zdi se netýká povinného subjektu, když povinný subjekt tuto stavbu pořídil. Stížnost zaslal žadatel na vědomí Krajskému úřadu Středočeského kraje.

Krajský úřad Středočeského kraje rozhodnutím č.j. 155581/2020/KUSK ze dne 4.11.2020 konstatoval, že stížnost žadatele je oprávněná, protože povinný subjekt nemůže tvrdit, že se ho stavba opěrné zdi netýká, když byl svolavatelem jednání o stavu opěrné zdi. Pokud bylo pravdivé tvrzení žadatele, které povinný subjekt nevyvrátil, že povinný subjekt byl stavebníkem předmětné opěrné zdi, pak se ho předmětné stavební řízení musí týkat. To však automaticky neznamená, že povinný subjekt disponuje všemi požadovanými informacemi. V dalším řízení bylo povinnému subjektu uloženo přehodnotit postup, a buď požadované informace žadateli poskytnout, nebo pokud existuje důvod dle InfZ pro jejich odmítnutí, vydat rozhodnutí o částečném odmítnutí informace v těch bodech, ve kterých informacemi nedisponuje a není povinen jimi disponovat.

V rozhodnutí bylo chybně uvedeno, že povinný subjekt nepostoupil stížnost ve lhůtě odvolacímu orgánu, což povinný subjekt napadl pod č.j. 1876/20/OÚ. S ohledem na skutečnost, že se nejednalo o chybu ve výroku a než vydal odvolací orgán opravu chyby, byly

doručeny dva další opravné prostředky, vydal odvolací orgán proto opravu chyby v psaní rozhodnutím č.j. 176647/2020/KUSK.

Povinný subjekt vydal dne 27.11.2020 (doručeno dne 28.11.2020) pod č.j. 2045/20/OÚ rozhodnutí o částečném odmítnutí informace v bodech 1., 7., 10., 11., 14. a 15. žádosti z důvodu dle § 2 odst. 2 InfZ. Dále vydal pod č.j. 2046/20/OÚ ze dne 27.11.2020 (doručeno dne 28.11.2020) výzvu k úhradě nákladů ve výši 315,- Kč (za vyhledávání v rozsahu 1 hod. 40 min. při sazbě 45,- Kč/15min. i započatých) za poskytnutí informací k bodům 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9., 12., 13. a 16. žádosti.

Proti rozhodnutí podal žadatel dne 3.12.2020 (doručení neprokázáno) odvolání, ve kterém namítl, že není důvod pro neposkytnutí informací, protože tyto informace musí být dohledatelné. Proti vyčíslení nákladů podal žadatel téhož dne stížnost, že pracnost neodpovídá, protože se jedná v podstatě o jeden spis.

Povinný subjekt postoupil odvolání se spisem Krajskému úřadu Středočeského kraje pod č.j. 2161/20/OÚ ze dne 10.12.2020 s vyjádřením, že body 1., 7., 10. a 11. by vyžadovaly vytváření subjektivních názorů, k bodu 14. neexistuje doklad o datu pořízení fotografií a k bodu 15., že se jedná o řízení u stavebního úřadu, které není ukončeno, tedy jde o budoucí rozhodnutí. s podrobným vyjádřením, proč své rozhodnutí považuje za správné. Dále povinný subjekt postoupil pod č.j. 2162/20 spis ke stížnosti s vyjádřením, že požadovaná pracnost nezahrnuje veškerou strávenou dobou, protože se jedná o vyhledávání dokumentů z roku 2013, které již byly archivovány.

Toto rozhodnutí se týká pouze stížnosti na úhradu nákladů, o odvolání proti rozhodnutí o částečném odmítnutí informace bylo rozhodnuto dne 21.12.2020 pod č.j. 176647/2020/KUSK. částečném odmítnutí informace, o stížnosti bude vydáno samostatné rozhodnutí.

Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal předložené dokumenty a konstatuje, že stížnost žadatele není oprávněná. Povinný subjekt zdůvodnil pracnost a s ohledem na rozsah požadovaných informací se jeví požadovaná úhrada za pracnost přiměřenou. V postoupení odvolání pak upřesnil dobu vzniku požadovaných informací, tedy její vyhledávání v archivu je z hlediska pracnosti přiměřené.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje postup povinného subjektu při vyčíslení částky 315,- Kč potvrdil.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Mgr. Jiřina Humlová
za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

Obdrží:

██████████, ██████████, ██████████ 09 ██████████, DS: ██████████

Obec Hradištko, Ve Dvoře 1, 252 09 Hradištko, DS: fxtbd3h